



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 985

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 26 octombrie 2020

SUMAR

| <u>Nr.</u> | <u>Pagina</u> |
|---|---------------|
| DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE | |
| Decizia nr. 293 din 9 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55 ¹ alin. (8) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal | 2–3 |
| Decizia nr. 474 din 25 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 104 din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal | 4–5 |
| HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI | |
| 885. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2020 pentru Societatea Națională a Sării — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri | 6–8 |
| 886. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2020 pentru Societatea CUPRU MIN — S.A. Abrud, aflată sub autoritatea Ministerului Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri | 9–11 |
| 887. — Hotărâre pentru aprobarea atestării unor localități sau părți din localități ca stațiuni turistice de interes național, respectiv local și pentru modificarea anexei nr. 5 la Hotărârea Guvernului nr. 852/2008 pentru aprobarea normelor și criteriilor de atestare a stațiilor turistice | 11–14 |
| 888. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 399/2015 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european și Fondul de coeziune 2014–2020 | 15 |

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 293**

din 9 iunie 2020

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55¹ alin. (8) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal

| | |
|------------------------|----------------------|
| Valer Dorneanu | — președinte |
| Cristian Deliorga | — judecător |
| Marian Enache | — judecător |
| Daniel Marius Morar | — judecător |
| Mona-Maria Pivniceru | — judecător |
| Gheorghe Stan | — judecător |
| Livia Doina Stanciu | — judecător |
| Elena-Simina Tănăsescu | — judecător |
| Varga Attila | — judecător |
| Daniela Ramona Marițiu | — magistrat-asistent |

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Dana-Cristina Bunea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55¹ alin. (8) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, excepție ridicată de Iulian Fentzel în Dosarul nr. 22.870/196/2017 al Judecătoria Brăila — Secția penală. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.286D/2018.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită. Magistratul-asistent referă asupra cererii depuse la dosar de către autorul excepției prin care solicită judecarea în lipsă.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită, în principal, respingerea excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, deoarece se solicită modificarea textului de lege criticat în sensul stabilirii altei date de la care să se calculeze drepturile compensatorii pentru condiții improprii de detenție. În subsidiar, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, având în vedere că stabilirea datei de 24 iulie 2012 este în acord cu art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, astfel cum a fost aplicat în Cauza *Iacov Stanciu contra României*. Arată că prin hotărârea pronunțată în această cauză s-a identificat pentru prima dată problema condițiilor necorespunzătoare de detenție ca fiind o problemă sistemică pentru care legiuitorul național trebuie să ofere un remediu.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 14 august 2018, pronunțată în Dosarul nr. 22.870/196/2017, **Judecătoria Brăila — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55¹ alin. (8) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal**, excepție ridicată de Iulian Fentzel într-o cauză penală având ca obiect soluționarea unei contestații la executare întemeiată pe dispozițiile art. 598 din Codul de procedură penală.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că, potrivit dispozițiilor art. 33 alin. (4) din Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 627 din 20 iulie 2006, „normele minime obligatorii privind condițiile de cazare a persoanelor condamnate se stabilesc prin ordin al ministrului justiției”. Astfel, a fost emis, de către ministrul justiției,

Ordinul nr. 433/C/2010 pentru aprobarea Normelor minime obligatorii privind condițiile de cazare a persoanelor private de libertate, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 103 din 15 februarie 2010.

6. În acest context apreciază că stabilirea datei de 24 iulie 2012 ca dată de la care începe să se calculeze perioada pentru care se acordă zile considerate ca executate în compensarea cazării în condiții necorespunzătoare este neconstituțională. Susține că data de la care începe să curgă această perioadă trebuie să fie raportată la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Ordinului ministrului justiției nr. 433/C/2010.

7. **Judecătoria Brăila — Secția penală** nu și-a exprimat opinia asupra excepției de neconstituționalitate.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 55¹ alin. (8) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 514 din 14 august 2013. Dispozițiile criticate au fost introduse prin art. I pct. 3 din Legea nr. 169/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 571 din 18 iulie 2017. Aceste dispoziții au fost abrogate prin art. II pct. 2 din Legea nr. 240/2019 privind abrogarea Legii nr. 169/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, precum și pentru modificarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1028 din 20 decembrie 2019. Dispozițiile criticate aveau următorul conținut: „(8) *Perioada pentru care se acordă zile considerate ca executate în compensarea cazării în condiții necorespunzătoare se calculează începând cu 24 iulie 2012.*”

12. De asemenea, Curtea reține că art. III din Legea nr. 240/2019 prevede că: „*Prevederile art. 55¹ din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cu modificările și completările ulterioare, se aplică persoanelor aflate în executarea pedepselor privative de*

libertate, a măsurilor preventive privative de libertate, minorilor care execută măsuri educative în centre de detenție, în centre educative sau în penitenciare, respectiv minorilor care au executat pedepse în penitenciare, potrivit Legii nr. 15/1968 privind Codul penal al României, cu modificările și completările ulterioare, și care execută, la data intrării în vigoare a prezentei legi, măsuri educative în centre de detenție, în aplicarea art. 21 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 289/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, pentru perioada cuprinsă între 24 iulie 2012 și data intrării în vigoare a prezentei legi.”

13. În ceea ce privește aplicarea dispozițiilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, referitoare la condiția ca textul criticat să fie „în vigoare”, Curtea reține că dispozițiile abrogate se aplică în continuare persoanelor aflate în executarea pedepselor privative de libertate, urmând ca acestora să li se aplice măsura compensatorie prevăzută de art. 55¹ din Legea nr. 254/2013, pentru perioada cuprinsă între 24 iulie 2012 și 23 decembrie 2019 (data intrării în vigoare a Legii nr. 240/2019). Așa fiind, având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea constată că dispozițiile criticate îndeplinesc condiția de a fi „în vigoare”, putând analiza constituționalitatea acestora.

14. Autorul excepției apreciază că dispozițiile criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 20 referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prin Decizia nr. 515 din 5 iulie 2017 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 596 din 25 iulie 2017, a luat act de contextul juridic și social în care legiuitorul și-a manifestat intervenția modificatoare a legii privind executarea pedepselor și măsurilor privative de libertate. Premisa legiferării a constituit-o jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, prin care instanța europeană a constatat încălcări ale art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care interzice în termeni categorici tortura sau tratamentele și pedepsele inumane sau degradante, indiferent de comportamentul victimei, în legătură cu condițiile de detenție care au existat de-a lungul anilor în penitenciarele din România, mai ales supraaglomerarea, igiena necorespunzătoare și lipsa asistenței medicale corespunzătoare (paragraful 28).

16. Curtea Constituțională a reținut că obligațiile stabilite de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în sarcina statelor membre ale Convenției reprezintă standarde minimale de protecție cu privire la interzicerea torturii sau tratamentelor și pedepselor inumane sau degradante, în legătură cu condițiile de detenție din penitenciare, standarde pe care statele sunt

obligate să le transpună în măsurile legislative sau administrative interne (paragraful 33).

17. Cu același prilej, Curtea Constituțională a statuat că stabilirea numărului de zile considerate efectiv executate, ca măsură compensatorie pentru fiecare perioadă de 30 de zile executate în condiții necorespunzătoare, este un element care ține în exclusivitate de opțiunea legiuitorului, existând libertatea de a dispune sub acest aspect pe baza unor considerente de oportunitate, apreciate în funcție de scopul legii și de perioada în care se estimează a fi atins acest scop. Aceleași argumente susțin și opțiunea pentru perioada pentru care se acordă zile considerate ca executate în compensarea cazării în condiții necorespunzătoare, care se calculează începând cu 24 iulie 2012, data pronunțării de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului a hotărârii în Cauza *Iacov Stanciu contra României* (paragraful 42).

18. Totodată, Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 760 din 28 noiembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 295 din 8 aprilie 2020, paragraful 17, a statuat că, deși, potrivit art. 55¹ alin. (8) din Legea nr. 254/2013, „perioada pentru care se acordă zile considerate ca executate în compensarea cazării în condiții necorespunzătoare se calculează începând cu 24 iulie 2012”, măsurile compensatorii devin aplicabile pentru viitor, chiar dacă prin natura lor au în vedere o perioadă trecută/anterioară. O astfel de situație urmărește remedierea problemelor structurale legate de supraaglomerare, precum și a urmărilor acestora, în așa fel încât să fie respectate dispozițiile art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale care interzic în termeni categorici tortura sau tratamentele și pedepsele inumane sau degradante.

19. Distinct de cele anterior reținute, Curtea observă că, potrivit de art. 55¹ alin. (6) din Legea nr. 254/2013, „dispozițiile prezentului articol nu se aplică în cazul în care persoana a fost despăgubită pentru condiții necorespunzătoare de detenție, prin hotărâri definitive ale instanțelor naționale sau ale Curții Europene a Drepturilor Omului, pentru perioada pentru care s-au acordat despăgubiri și a fost transferată sau mutată într-un spațiu de detenție având condiții necorespunzătoare”.

20. Cu alte cuvinte, însuși legiuitorul recunoaște mai multe forme de compensare pentru condiții necorespunzătoare în cazul cazării în centrele de detenție din România a persoanelor aflate în executarea unor pedepse privative de libertate ori a unor măsuri preventive. Astfel, orice persoană putea solicita instanțelor naționale acordarea de daune morale/despăgubiri pentru condiții necorespunzătoare de detenție, pentru perioada anterioară datei de 24 iulie 2012. Faptul că autorul excepției nu a acționat în instanță pentru obținerea de daune morale/despăgubiri pentru condiții necorespunzătoare de detenție, pentru perioada dinainte de 24 iulie 2012, nu determină neconstituționalitatea stabilirii acestei date ca dată de început pentru calcularea perioadei pentru care se acordă zile considerate ca executate în compensarea cazării în condiții necorespunzătoare.

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Iulian Fentzel în Dosarul nr. 22.870/196/2017 al Judecătoria Brăila — Secția penală și constată că dispozițiile art. 55¹ alin. (8) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoria Brăila — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 9 iunie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marișiu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 474

din 25 iunie 2020

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 104 din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal

| | |
|------------------------|----------------------|
| Valer Dorneanu | — președinte |
| Cristian Deliorga | — judecător |
| Marian Enache | — judecător |
| Daniel Marius Morar | — judecător |
| Mona-Maria Pivniceru | — judecător |
| Gheorghe Stan | — judecător |
| Livia Doina Stanciu | — judecător |
| Elena-Simina Tănăsescu | — judecător |
| Varga Attila | — judecător |
| Cristina Teodora Pop | — magistrat-asistent |

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Răzvan Horațiu Radu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 104 din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, excepție ridicată de Isai Faur Nistor în Dosarul nr. 6.484/55/2017 al Judecătoriei Arad, care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 455D/2018.

2. La apelul nominal se constată lipsa autorului excepției. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Se susține că dispozițiile legale criticate oferă garanțiile necesare asigurării drepturilor constituționale și convenționale invocate de autorul excepției.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Decizia penală nr. 273/A din 28 februarie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 6.484/55/2017, **Curtea de Apel Timișoara — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 104 din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal**, excepție ridicată de Isai Faur Nistor, în fața Judecătoriei Arad, într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații formulate de autorul excepției împotriva unei încheieri a judecătorului de supraveghere a privării de libertate. Prin Sentința penală nr. 2.276 din 15 noiembrie 2017, Judecătoria Arad — Secția penală a respins, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 104 din Legea nr. 254/2013. Împotriva acestei sentințe autorul excepției de neconstituționalitate a formulat apel, conform art. 29 alin. (5) din

Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, cale de atac ce a fost soluționată de Curtea de Apel Timișoara — Secția penală, prin Decizia penală nr. 273/A din 28 februarie 2018, prin care Curtea Constituțională a fost sesizată cu prezenta excepție de neconstituționalitate.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că plângerea pe care autorul a formulat-o conform art. 104 din Legea nr. 254/2013 a fost soluționată într-o ședință nepublică, prezența sa în sala de judecată fiind asigurată doar la sfârșitul acesteia.

6. **Curtea de Apel Timișoara — Secția penală** apreciază că prevederile legale criticate sunt constituționale. Se susține că dispozițiile legale criticate oferă garanțiile necesare respectării drepturilor constituționale împotriva arbitrarului și nu conduc la încălcarea principiilor previzibilității legii și securității raporturilor juridice.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 104 din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 514 din 14 august 2013, care au următorul cuprins: „(1) *Împotriva hotărârii comisiei de disciplină, prin care a fost aplicată o sancțiune disciplinară, persoana condamnată poate face plângere la judecătorul de supraveghere a privării de libertate, în termen de 3 zile de la comunicarea hotărârii.*

(2) *Plângerea formulată conform alin. (1) suspendă executarea sancțiunilor disciplinare.*

(3) Persoana condamnată este ascultată la locul de deținere, în mod obligatoriu.

(4) Competența de soluționare a plângerii aparține judecătorului de supraveghere a privării de libertate de la penitenciarul a cărui comisie a aplicat sancțiunea disciplinară.

(5) Dispozițiile art. 56 alin. (4) se aplică în mod corespunzător.

(6) În vederea soluționării plângerii, judecătorul de supraveghere a privării de libertate poate proceda la ascultarea oricărei altei persoane condamnate sau oricărei altei persoane care desfășoară activități în sistemul penitenciar.

(7) Judecătorul de supraveghere a privării de libertate soluționează plângerea, prin încheiere motivată, în termen de 10 zile de la primirea acesteia, pronunțând una dintre următoarele soluții:

a) admite plângerea și dispune anularea sau modificarea sancțiunii disciplinare aplicate de comisia de disciplină;

b) respinge plângerea, dacă aceasta este nefondată, rămasă fără obiect, tardivă sau inadmisibilă, după caz;

c) ia act de retragerea plângerii.

(8) Încheierea judecătorului de supraveghere a privării de libertate se comunică persoanei condamnate și administrației penitenciarului, în termen de 3 zile de la data pronunțării acesteia.

(9) Împotriva încheierii judecătorului de supraveghere a privării de libertate, persoana condamnată și administrația penitenciarului pot introduce contestație la judecătoria în a cărei circumscripție se află penitenciarul, în termen de 5 zile de la comunicarea încheierii.

(10) Contestațiile se depun la judecătorul de supraveghere a privării de libertate care a pronunțat încheierea și suspendă executarea acesteia.

(11) Contestațiile se înaintează judecătoriei împreună cu dosarul cauzei, în termen de două zile de la primirea acestora. Contestațiile se soluționează de urgență și cu precădere.

(12) Instanța audiază în mod obligatoriu persoana condamnată, dispozițiile art. 39 alin. (14)—(19) aplicându-se în mod corespunzător.

(13) Competența de soluționare a contestației aparține judecătoriei în a cărei circumscripție se află penitenciarul a cărui comisie a aplicat sancțiunea disciplinară.

(14) Hotărârea judecătoriei este definitivă.”

11. Se susține că textele criticate contravin prevederilor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitoare la dreptul la un proces echitabil.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorul excepției de neconstituționalitate invocă, în susținerea acesteia, aspecte referitoare la modalitatea de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 104 din Legea nr. 254/2013 în cauza în care această excepție a fost invocată. Or, aceste argumente nu constituie veritabile critici de neconstituționalitate, interpretarea și aplicarea legii aparținând sferei atribuțiilor instanțelor judecătorești. Totodată, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, instanța de contencios constituțional se pronunță „numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată [...]”.

13. Pentru aceste considerente, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 104 din Legea nr. 254/2013 urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

14. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate ridicată de Isai Faur Nistor în Dosarul nr. 6.484/55/2017 al Judecătoriei Arad și constată că dispozițiile art. 104 din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Timișoara — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 25 iunie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat
pe anul 2020 pentru Societatea Națională a Sării — S.A.,
aflată sub autoritatea Ministerului Economiei, Energiei
și Mediului de Afaceri**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (1) lit. a) și art. 10 alin. (2) lit. b)—d) și alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2020 pentru Societatea Națională a Sării — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Ministrul economiei, energiei
și mediului de afaceri,
Virgil-Daniel Popescu
Ministrul muncii și protecției sociale,
Victoria Violeta Alexandru
Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cițu

MINISTERUL ECONOMIEI, ENERGIEI ȘI MEDIULUI DE AFACERI
 SOCIETATEA NAȚIONALĂ A SĂRII — S.A.
 Sediul/Adresa: Calea Victoriei nr. 220
 Cod unic de înregistrare: 1590430

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI RECTIFICAT pe anul 2020

– mii lei –

| | | INDICATORI | Nr. rd. | Propuneri rectificare 2020 |
|-----|---|---|------------|----------------------------------|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| I. | | VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5) | 1 | 325.277 |
| | 1 | Venituri totale din exploatare, din care: | 2 | 322.839 |
| | | a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare | 3 | 0 |
| | | b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare | 4 | 0 |
| | 2 | Venituri financiare | 5 | 2.437 |
| II | | CHELTUIELI TOTALE (Rd.6=Rd.7+Rd.19) | 6 | 297.275 |
| | 1 | Cheltuieli de exploatare,(Rd. 7= Rd.8+Rd.9+Rd.10+Rd.18) din care: | 7 | 296.906 |
| | | A. cheltuieli cu bunuri si servicii | 8 | 113.240 |
| | | B. cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate | 9 | 11.969 |
| | | C. cheltuieli cu personalul, (Rd.10=Rd.11+Rd.14+Rd.16+Rd.17) din care: | 10 | 140.322 |
| | | C0 Cheltuieli de natură salarială(Rd.11=Rd.12+Rd.13) | 11 | 124.176 |
| | | C1 ch. cu salariile | 12 | 106.147 |
| | | C2 bonusuri | 13 | 18.029 |
| | | C3 alte cheltuieli cu personalul, din care: | 14 | 8.929 |
| | | cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal | 15 | 7.308 |
| | | C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete | 16 | 1.592 |
| | | C5 Cheltuieli cu contribuțiile datorate de angajator | 17 | 5.625 |
| | | D. alte cheltuieli de exploatare | 18 | 31.375 |
| | 2 | Cheltuieli financiare | 19 | 369 |
| III | | REZULTATUL BRUT (profit/pierdere) (Rd.20=Rd.1-Rd.6) | 20 | 28.002 |
| IV | 1 | IMPOZIT PE PROFIT CURENT | 21 | 4.330 |
| | 2 | IMPOZIT PE PROFIT AMÂNAT | 22 | |
| | 3 | VENITURI DIN IMPOZITUL PE PROFIT AMÂNAT | 23 | |
| | 4 | IMPOZITUL SPECIFIC UNOR ACTIVITĂȚI | 24 | |
| | 5 | ALTE IMPOZITE NEPREZENTATE LA ELEMENTELE DE MAI SUS | 25 | |
| V | | PROFITUL/PIERDEREA NETĂ A PERIOADEI DE RAPORTARE (Rd. 26=Rd.20-Rd.21-Rd.22+Rd.23-Rd.24- Rd.25), din care: | 26 | 23.672 |
| | 1 | Rezerve legale | 27 | |
| | 2 | Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege | 28 | |
| | 3 | Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți | 29 | |
| | 4 | Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri afereente acestor împrumuturi | 30 | |
| | 5 | Alte repartizări prevăzute de lege | 31 | |
| | 6 | Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 27, 28, 29, 30, 31 (Rd. 32= Rd.26-(Rd.27 la Rd. 31)>= 0) | 32 | 23.672 |
| | 7 | Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință | 33 | 3.111 |

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

| | | INDICATORI | Nr. rd. | Propuneri rectificare 2020 |
|------|----|---|---------|----------------------------|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 8 | Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care: | 34 | 23.672 |
| | a) | - dividende convenite bugetului de stat | 35 | 12.073 |
| | b) | - dividende convenite bugetului local | 36 | |
| | c) | - dividende convenite altor acționari | 37 | 11.599 |
| | 9 | Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.33 - Rd.34 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare | 38 | |
| VI | | VENITURI DIN FONDURI EUROPENE | 39 | |
| VII | | CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care | 40 | |
| | a) | cheltuieli materiale | 41 | |
| | b) | cheltuieli cu salariile | 42 | |
| | c) | cheltuieli privind prestarile de servicii | 43 | |
| | d) | cheltuieli cu reclama și publicitate | 44 | |
| | e) | alte cheltuieli | 45 | |
| VIII | | SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care: | 46 | 196.534 |
| | 1 | Alocații de la buget | 47 | |
| | | alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori | 48 | |
| IX | | CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII | 49 | 129.374 |
| X | | DATE DE FUNDAMENTARE | | |
| | 1 | Nr. de personal prognozat la finele anului | 50 | 1.532 |
| | 2 | Nr.mediu de salariați total | 51 | 1.519 |
| | 3 | Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială | 52 | 6.334 |
| | 4 | Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială, recalculat cf. Legii anuale a bugetului de stat | 53 | 5.825 |
| | 5 | Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.51) | 54 | 213 |
| | 6 | Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculată cf. Legii anuale a bugetului de stat | 55 | 213 |
| | 7 | Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană) | 56 | |
| | 8 | Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd. 57= (Rd.6/Rd.1)x1000) | 57 | 914 |
| | 9 | Plăți restante | 58 | 0 |
| | 10 | Creanțe restante | 59 | 33.103 |

*) Rd.52 = Rd.151 din Anexa de fundamentare nr.2

**) Rd.53 = Rd.152 din Anexa de fundamentare nr.2

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat
pe anul 2020 pentru Societatea CUPRU MIN — S.A. Abrud,
aflată sub autoritatea Ministerului Economiei, Energiei
și Mediului de Afaceri**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (1) lit. a) și art. 10 alin. (2) lit. b)—d) și alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2020 pentru Societatea CUPRU MIN — S.A. Abrud, aflată sub autoritatea Ministerului Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:

Ministrul economiei, energiei
și mediului de afaceri,

Virgil-Daniel Popescu

Ministrul muncii și protecției sociale,

Victoria Violeta Alexandru

Ministrul finanțelor publice,

Vasile-Florin Cițu

MINISTERUL ECONOMIEI, ENERGIEI ȘI MEDIULUI DE AFACERI
 SOCIETATEA CUPRU MIN — S.A. ABRUD
 Abrud, Piața Petru Dobra nr. 1, județul Alba
 Cod unic de înregistrare: 11551757

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI RECTIFICAT
 pe anul 2020**

– mii lei –

| | | INDICATORI | Nr. rd. | Propuneri rectificare an curent 2020 |
|-----|---|---|------------|---|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| I. | | VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5) | 1 | 249.400 |
| | 1 | Venituri totale din exploatare, din care: | 2 | 236.900 |
| | | a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare | 3 | |
| | | b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare | 4 | |
| | 2 | Venituri financiare | 5 | 12.500 |
| II | | CHELTUIELI TOTALE (Rd.6=Rd.7+Rd.19) | 6 | 238.092 |
| | 1 | Cheltuieli de exploatare, (Rd. 7= Rd.8+Rd.9+Rd.10+Rd.18) din care: | 7 | 216.092 |
| | | A. cheltuieli cu bunuri si servicii | 8 | 96.460 |
| | | B. cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate | 9 | 14.380 |
| | | C. cheltuieli cu personalul, (Rd.10=Rd.11+Rd.14+Rd.16+Rd.17) din care: | 10 | 65.899 |
| | | C0 Cheltuieli de natură salarială(Rd.11=Rd.12+Rd.13) | 11 | 53.099 |
| | | C1 ch. cu salariile | 12 | 48.560 |
| | | C2 bonusuri | 13 | 4.539 |
| | | C3 alte cheltuieli cu personalul, din care: | 14 | 110 |
| | | cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal | 15 | |
| | | C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete | 16 | 7.042 |
| | | C5 Cheltuieli cu contribuțiile datorate de angajator | 17 | 5.648 |
| | | D. alte cheltuieli de exploatare | 18 | 39.353 |
| | 2 | Cheltuieli financiare | 19 | 22.000 |
| III | | REZULTATUL BRUT (profit/pierdere) (Rd.20=Rd.1-Rd.6) | 20 | 11.308 |
| IV | 1 | IMPOZIT PE PROFIT CURENT | 21 | 2.492 |
| | 2 | IMPOZIT PE PROFIT AMÂNAT | 22 | |
| | 3 | VENITURI DIN IMPOZITUL PE PROFIT AMÂNAT | 23 | |
| | 4 | IMPOZITUL SPECIFIC UNOR ACTIVITĂȚI | 24 | |
| | 5 | ALTE IMPOZITE NEPREZENTATE LA ELEMENTELE DE MAI SUS | 25 | |
| V | | PROFITUL/PIERDEREA NETĂ A PERIOADEI DE RAPORTARE (Rd. 26=Rd.20-Rd.21-Rd.22+Rd.23-Rd.24-Rd.25), din care: | 26 | 8.816 |
| | 1 | Rezerve legale | 27 | |
| | 2 | Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege | 28 | |
| | 3 | Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți | 29 | |
| | 4 | Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi | 30 | |
| | 5 | Alte repartizări prevăzute de lege | 31 | |
| | 6 | Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 27, 28, 29, 30, 31 (Rd. 32= Rd.26-(Rd.27 la Rd. 31)>= 0) | 32 | 8.816 |
| | 7 | Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință | 33 | 882 |
| | 8 | Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care: | 34 | 4.849 |
| | | a) - dividende convenite bugetului de stat | 35 | 4.849 |
| | | b) - dividende convenite bugetului local | 36 | |
| | | c) - dividende convenite altor acționari | 37 | |
| | 9 | Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.33 - Rd.34 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare | 38 | 3.967 |
| VI | | VENITURI DIN FONDURI EUROPENE | 39 | |
| VII | | CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care | 40 | |
| | | a) cheltuieli materiale | 41 | |
| | | b) cheltuieli cu salariile | 42 | |
| | | c) cheltuieli privind prestarile de servicii | 43 | |
| | | d) cheltuieli cu reclama și publicitate | 44 | |
| | | e) alte cheltuieli | 45 | |

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

| | | INDICATORI | Nr. rd. | Propuneri rectificare an curent 2020 |
|------|----|---|---------|--------------------------------------|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| VIII | | SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care: | 46 | 33.900 |
| | 1 | Alocații de la buget | 47 | |
| | | alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori | 48 | |
| IX | | CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII | 49 | 33.900 |
| X | | DATE DE FUNDAMENTARE | | |
| | 1 | Nr. de personal prognozat la finele anului | 50 | 603 |
| | 2 | Nr. mediu de salariați total | 51 | 603 |
| | 3 | Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială | 52 | 7.280 |
| | 4 | Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială, recalculat cf. Legii anuale a bugetului de stat | 53 | 7.280 |
| | 5 | Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.51) | 54 | 393 |
| | 6 | Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculată cf. Legii anuale a bugetului de stat | 55 | 393 |
| | 7 | Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană) | 56 | 67 |
| | 8 | Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd. 57= (Rd.6/Rd.1)x1000) | 57 | 955 |
| | 9 | Plăți restante | 58 | |
| | 10 | Creanțe restante | 59 | 42.323 |

*) Rd.52 = Rd.151 din Anexa de fundamentare nr.2

**) Rd.53 = Rd.152 din Anexa de fundamentare nr.2

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea atestării unor localități sau părți din localități ca stațiuni turistice de interes național, respectiv local și pentru modificarea anexei nr. 5 la Hotărârea Guvernului nr. 852/2008 pentru aprobarea normelor și criteriilor de atestare a stațiunilor turistice

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 din Ordonanța Guvernului nr. 58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 755/2001, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă atestarea ca stațiuni turistice de interes național a următoarelor localități sau părți din localități:

a) Comuna Ocna Șugatag, județul Maramureș.

Art. 2. — Se aprobă atestarea ca stațiuni turistice de interes local a următoarelor localități sau părți din localități:

a) orașul Anina, județul Caraș-Severin;

b) zona turistică a comunei Borș, județul Bihor;

c) orașul Cavnic, județul Maramureș;

d) comuna Dorna-Arini, județul Suceava;

e) comuna Ghioroc, județul Arad;

f) satul Gura Siriului, comuna Siriu, județul Buzău;

g) comuna Sadova, județul Suceava;

h) municipiul Săcele, județul Brașov;

i) orașul Sănnicolau Mare, județul Timiș;

j) municipiul Sighetu Marmăției, județul Maramureș;

k) orașul Ștei, județul Bihor;

l) comuna Tulucești, județul Galați;

m) comuna Vatra Moldoviței, județul Suceava.

Art. 3. — Anexa nr. 5 „Lista localităților atestate ca stațiuni turistice de interes național, respectiv local” la Hotărârea Guvernului nr. 852/2008 pentru aprobarea normelor și criteriilor de atestare a stațiunilor turistice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 613 din 20 august 2008, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:

Ministrul economiei, energiei și mediului de afaceri,

Virgil-Daniel Popescu

Ministrul lucrărilor publice, dezvoltării și administrației,

Ion Ștefan

LISTA

localităților atestate ca stațiuni turistice de interes național, respectiv local

| I. Stațiuni turistice de interes național: | |
|--|---------------------------|
| 1. Amara | — județul Ialomița |
| 2. Azuga | — județul Prahova |
| 3. Bușteni | — județul Prahova |
| 4. Buziaș | — județul Timiș |
| 5. Băile Govora | — județul Vâlcea |
| 6. Băile Felix | — județul Bihor |
| 7. Băile Herculane | — județul Caraș-Severin |
| 8. Băile Olănești | — județul Vâlcea |
| 9. Băile Tușnad | — județul Harghita |
| 10. Borsec | — județul Harghita |
| 11. Borșa | — județul Maramureș |
| 12. Câmpulung Moldovenesc | — județul Suceava |
| 13. Cap Aurora | — județul Constanța |
| 14. Călimănești-Căciulata | — județul Vâlcea |
| 15. Costinești | — județul Constanța |
| 16. Covasna | — județul Covasna |
| 17. Dâmbovicioara | — județul Argeș |
| 18. Eforie Nord | — județul Constanța |
| 19. Eforie Sud | — județul Constanța |
| 20. Geoagiu-Băi | — județul Hunedoara |
| 21. Gura Humorului | — județul Suceava |
| 22. Jupiter | — județul Constanța |
| 23. Lacu Sărat | — județul Brăila |
| 24. Mamaia | — județul Constanța |
| 25. Mangalia | — județul Constanța |
| 26. Moneasa | — județul Arad |
| 27. Neptun-Olimp | — județul Constanța |
| 28. Poiana Brașov | — județul Brașov |
| 29. Predeal | — județul Brașov |
| 30. Pucioasa | — județul Dâmbovița |
| 31. Râșnov | — județul Brașov |
| 32. Ocna Șugatag | — județul Maramureș |
| 33. Slănic | — județul Prahova |
| 34. Saturn | — județul Constanța |
| 35. Sinaia | — județul Prahova |
| 36. Sângeorz-Băi | — județul Bistrița-Năsăud |
| 37. Slănic-Moldova | — județul Bacău |
| 38. Sovata | — județul Mureș |
| 39. Sucevița | — județul Suceava |
| 40. Tășnad | — județul Satu Mare |
| 41. Târgu Ocna | — județul Bacău |
| 42. Târgu Neamț | — județul Neamț |
| 43. Techirghiol | — județul Constanța |
| 44. Vatra Dornei | — județul Suceava |
| 45. Venus | — județul Constanța |
| 46. Voineasa | — județul Vâlcea |

| | |
|---|---------------------------|
| 47. Zona Borlova — Muntele Mic, comuna Turnu Ruieni | — județul Caraș-Severin |
| 48. Zona Mamaia Nord, orașul Năvodari | — județul Constanța |
| 49. Zona Parâng — Petroșani | — județul Hunedoara |
| 50. Zona Peștera — Padina, comuna Moroeni | — județul Dâmbovița |
| 51. Zona turistică a municipiului Piatra-Neamț | — județul Neamț |
| 52. Zona turistică Centrul Istoric — Coridorul Crișul Repede, municipiul Oradea | — județul Bihor |
| II. Stațiuni turistice de interes local: | |
| 1. 1 Mai | — județul Bihor |
| 2. Albac | — județul Alba |
| 3. Albeștii de Muscel (Bughea de Sus) | — județul Argeș |
| 4. Anina | — județul Caraș-Severin |
| 5. Arieșeni | — județul Alba |
| 6. Balványos | — județul Covasna |
| 7. Baia de Fier | — județul Gorj |
| 8. Bazna | — județul Sibiu |
| 9. Băltătești | — județul Neamț |
| 10. Băile Homorod | — județul Harghita |
| 11. Băile Turda | — județul Cluj |
| 12. Băile Băița | — județul Cluj |
| 13. Bârsana | — județul Maramureș |
| 14. Boghiș | — județul Sălaj |
| 15. Botiza | — județul Maramureș |
| 16. Bran | — județul Brașov |
| 17. Breaza | — județul Prahova |
| 18. Cacica | — județul Suceava |
| 19. Carei | — județul Satu Mare |
| 20. Căvnic | — județul Maramureș |
| 21. Călacea | — județul Timiș |
| 22. Cheia | — județul Prahova |
| 23. Cislădie | — județul Sibiu |
| 24. Cârțișoara | — județul Sibiu |
| 25. Colibița | — județul Bistrița-Năsăud |
| 26. Crivaia | — județul Caraș-Severin |
| 27. Dorna-Arini | — județul Suceava |
| 28. Dorna Candrenilor | — județul Suceava |
| 29. Durău | — județul Neamț |
| 30. Fundu Moldovei | — județul Suceava |
| 31. Ghioroc | — județul Arad |
| 32. Gura Siriului | — județul Buzău |
| 33. Harghita-Băi | — județul Harghita |
| 34. Horezu | — județul Vâlcea |
| 35. Izvoru Mureșului | — județul Harghita |
| 36. Jucu | — județul Cluj |
| 37. Lacu Roșu | — județul Harghita |
| 38. Lipova | — județul Arad |
| 39. Livada | — județul Satu Mare |
| 40. Moieciu | — județul Brașov |
| 41. Moisei | — județul Maramureș |
| 42. Negrești-Oaș | — județul Satu Mare |
| 43. Novaci | — județul Gorj |

| | |
|---|---------------------------|
| 44. Ocna Sibiului | — județul Sibiu |
| 45. Ocnele Mari | — județul Vâlcea |
| 46. Oncești | — județul Maramureș |
| 47. Păltiniș | — județul Sibiu |
| 48. Pârâul Rece | — județul Brașov |
| 49. Peștișani | — județul Gorj |
| 50. Poiana Stampei | — județul Suceava |
| 51. Pojorâta | — județul Suceava |
| 52. Polovragi | — județul Gorj |
| 53. Praid | — județul Harghita |
| 54. Rodna | — județul Bistrița-Năsăud |
| 55. Sadova | — județul Suceava |
| 56. Săcele | — județul Brașov |
| 57. Săcelu | — județul Gorj |
| 58. Sărata Monteoru | — județul Buzău |
| 59. Sânnicolau Mare | — județul Timiș |
| 60. Secu | — județul Caraș-Severin |
| 61. Semenic | — județul Caraș-Severin |
| 62. Sighetu Marmăției | — județul Maramureș |
| 63. Snagov | — județul Ilfov |
| 64. Solca | — județul Suceava |
| 65. Sângeorgiu de Mureș | — județul Mureș |
| 66. Stâna de Vale | — județul Bihor |
| 67. Straja | — județul Hunedoara |
| 68. Soveja | — județul Vrancea |
| 69. Ștei | — județul Bihor |
| 70. Tăuții-Măghereuș | — județul Maramureș |
| 71. Timișu de Sus | — județul Brașov |
| 72. Tinca | — județul Bihor |
| 73. Trei Ape | — județul Caraș-Severin |
| 74. Tulucești | — județul Galați |
| 75. Vama | — județul Satu Mare |
| 76. Vama Buzăului | — județul Brașov |
| 77. Vatra Moldoviței | — județul Suceava |
| 78. Vălenii de Munte | — județul Prahova |
| 79. Vața de Jos | — județul Hunedoara |
| 80. Vișeu de Sus | — județul Maramureș |
| 81. Zona Băile Banffy (municipiul Toplița) | — județul Harghita |
| 82. Zona Băile Ocna Dej (municipiul Dej) | — județul Cluj |
| 83. Zona Fântânele | — județul Cluj |
| 84. Zona Moinești Băi (municipiul Moinești) | — județul Bacău |
| 85. Zona Muntele Băișorii | — județul Cluj |
| 86. Zona Șuitor — Baia Sprie | — județul Maramureș |
| 87. Zona turistică a comunei Borș | — județul Bihor |

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 399/2015 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european și Fondul de coeziune 2014—2020

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 399/2015 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european și Fondul de coeziune 2014—2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 413 din 11 iunie 2015, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 10 va avea următorul cuprins:

„Art. 10. — (1) Cheltuielile pentru achiziția de autovehicule sau alte mijloace de transport, achiziționate inclusiv în modalitatea prevăzută la art. 9, sunt eligibile dacă acestea îndeplinesc una dintre următoarele condiții:

a) dacă sunt indispensabile activităților prevăzute la art. 59 din Regulamentul (UE) nr. 1.303/2013 sau managementului operațiunii;

b) dacă autovehiculele sau mijloacele de transport, inclusiv mijloace destinate transportului public de călători, sunt indispensabile și sunt destinate exclusiv atingerii obiectivului operațiunii, iar caracteristicile lor tehnice sunt adecvate în raport cu activitățile operațiunii.

(2) Valoarea cheltuielilor eligibile prevăzute la alin. (1) lit. a) nu depășește, pentru fiecare autovehicul sau alt mijloc de transport achiziționat, echivalentul a 18.000 euro, inclusiv TVA, cu respectarea prevederilor art. 12 și ale art. 13 lit. a).

(3) Prin excepție de la alin. (2), în cazul vehiculelor achiziționate în cadrul Programului privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea

vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic, 2020—2024, finanțat din Fondul pentru mediu, potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2006, cu modificările și completările ulterioare, valoarea cheltuielilor eligibile, pentru fiecare autovehicul sau alt mijloc de transport achiziționat nu depășește echivalentul a 35.000 euro, inclusiv TVA, cu respectarea prevederilor art. 12 și ale art. 13 lit. a).

(4) La calculul valorii contribuției din fonduri europene, în cazul vehiculelor achiziționate în cadrul Programului privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic, 2020—2024, prevăzute la alin. (3), finanțarea nerambursabilă din Fondul pentru mediu, acordată sub forma ecotichetului, se consideră a fi cofinanțare publică națională a proiectului finanțat din fonduri europene, conform contractului de finanțare.

(5) În cazul în care finanțarea nerambursabilă din Fondul pentru mediu, acordată sub forma ecotichetului, depășește valoarea cofinanțării publice naționale a proiectului finanțat din fonduri europene, conform contractului de finanțare, eventuala diferență care depășește cofinanțarea publică națională se deduce corespunzător din valoarea contribuției din fonduri europene.”

2. Articolul 11 se abrogă.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Ministrul fondurilor europene,
Ioan Marcel Boloș
p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Gelu Puiu,
secretar de stat
Ministrul lucrărilor publice, dezvoltării și administrației,
Ion Ștefan
Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cițu
Ministrul afacerilor externe,
Bogdan Lucian Aurescu

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2020 —

| Nr. crt. | Denumirea publicației | Valoare (TVA 5% inclus) — lei | | |
|----------|---|----------------------------------|--------|--------|
| | | 12 luni | 3 luni | 1 lună |
| 1. | Monitorul Oficial, Partea I | 1.310 | 360 | 131 |
| 2. | Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară | 1.640 | | 150 |
| 3. | Monitorul Oficial, Partea a II-a | 2.460 | | 220 |
| 4. | Monitorul Oficial, Partea a III-a | 470 | | 50 |
| 5. | Monitorul Oficial, Partea a IV-a | 1.880 | | 170 |
| 6. | Monitorul Oficial, Partea a VI-a | 1.750 | | 160 |
| 7. | Monitorul Oficial, Partea a VII-a | 600 | | 55 |
| 8. | Colecția Legislația României | 500 | 130 | |
| 9. | Colecția Hotărâri ale Guvernului României | 800 | | 75 |

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2020 —

| Produs | Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere) | | | | | | | | | |
|------------|--|------------|-------------|--------------|--------------|---------------------|------------|-------------|--------------|--------------|
| | Lunar | | | | | Anual | | | | |
| | Online/ Monopost | Rețea 5 | Rețea 25 | Rețea 100 | Rețea 300 | Online/ Monopost | Rețea 5 | Rețea 25 | Rețea 100 | Rețea 300 |
| AutenticMO | 60 | 150 | 380 | 910 | 2.000 | 550 | 1.380 | 3.450 | 8.280 | 18.220 |
| ExpertMO | 100 | 250 | 630 | 1.510 | 3.320 | 1.000 | 2.500 | 6.250 | 15.000 | 33.000 |

| Produs | Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial) | | | | | | | | | |
|------------|--|------------|-------------|--------------|--------------|---------------------|------------|-------------|--------------|--------------|
| | Lunar | | | | | Anual | | | | |
| | Online/ Monopost | Rețea 5 | Rețea 25 | Rețea 100 | Rețea 300 | Online/ Monopost | Rețea 5 | Rețea 25 | Rețea 100 | Rețea 300 |
| AutenticMO | 70 | 180 | 450 | 1.080 | 2.380 | 650 | 1.630 | 4.080 | 9.790 | 21.540 |
| ExpertMO | 120 | 300 | 750 | 1.800 | 3.960 | 1.200 | 3.000 | 7.500 | 18.000 | 39.600 |

| | |
|--|-----------|
| Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia | 70 lei/an |
|--|-----------|

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

